

Minnesanteckningar KLARA granskarmöte 2020-05-05

Tid: Klockan 9.00-15.00

Plats: Digitalt möte i Zoom

Närvarande

Marie Dahlgren	RISE
Slavica Despotovic	Karolinska universitetssjukhuset
Rita Grandér	Göteborgs universitet (från kl. 10.00)
Petra Hagstrand	Linköpings universitet (till kl. 14.00)
Marlén Kilberg	Högskolan i Borås (till kl. 12.00)
Javid Miakhel	EcoOnline (tidigare Nordic Port)
Britt-Marie Olsson	Stockholms universitet (från kl. 12.30)
Belinda Pannagel	Karolinska institutet
Charlotte Parsland	Linnéuniversitetet (ordförande)
Jenny Rosell	Region Skåne
Cecilia Sundelin	central granskare (sekreterare)
Leif Svanblom	Kungliga tekniska högskolan (till kl. 14.00)
Lisa Svedbom	Högskolan i Skövde
Cecilia Uppström	Kungliga tekniska högskolan
Ernesto Vargas Catalan	Uppsala universitet
Frida Wahlund	Region Skåne

§1 Mötets öppnande och ev. presentation av deltagare

Charlotte öppnade mötet och hälsade alla välkomna. En kort presentationsrunda följde.

§2 Nästa möte

- Nästa möte blir den 22-23 september 2020 i Kalmar (Linnéuniversitetet). Vi har beredskap för att mötet i Kalmar kan bli digitalt i Zoom. Oavsett om mötet blir digitalt eller inte, kommer det att bli ett tvådagarsmöte med en granskningsaktivitet/arbetsmöte den andra dagen. Eventuellt kan vi köra både på plats i Kalmar och digitalt via Zoom. Besked om hur det blir kommer i slutet av augusti/början av september, i samband med att inbjudan till mötet skickas ut.
- Mötet därefter blir den 24-25 november 2020 i Göteborg (Göteborgs universitet).
- Mötet därefter blir den 9-10 februari 2021 i Skövde (Högskolan i Skövde).

§3 Föregående mötesanteckningar

- Den tyska flaggan som dyker upp i inventeringsläget när man ska lägga till SDB för en produkt ska bli en europeisk flagga, enligt styrelsebeslut. EcoOnline genomför ändringen i inventeringsverktyget.
- Listan över produkter med gamla SDB har nu blivit synlig för Charlotte och Cecilia (i granskningsverktyget). Produkterna på listan kan bli kommande uppdrag inom databasvård. Granskningsgruppen diskuterade vad som egentligen menas med ett ”gammalt” SDB. Som det är nu är det produkter med SDB från 2012 eller tidigare som finns med på listan. Granskningsgruppen tycker att ett SDB är gammalt redan 2016 (dvs. efter 4 år). Javid ser till att alla produkter med SDB från 2016 eller tidigare kommer med på listan. Javid undersöker också om det är möjligt att vi kan sortera produkterna i listan på SDB-årtal.

- Översättning av granskningsinstruktionen till engelska. Styrelsen har kommit fram till att en översättning innebär en för stor kostnad i dagsläget. Att översätta granskningsinstruktionen innebär även en översättning av granskningsverktyget. Mycket regelbundet arbete krävs sedan för att hålla system och instruktion uppdaterade. Om någon vill driva frågan vidare, hänvisar styrelsen till nästa årsmöte.
- Produkter med samma produktnamn/artikelnummer men ny sammansättning. Granskningsgruppen står fast vid att vi arkiverar äldre versioner av produkter och ange (gammal)/(old) inom parentes efter produktnamnet. Två olika produktversioner (med olika sammansättning) kan inte säljas under samma artikelnummer.

§4 Granskningsfrågor från kvalitetssamordnare

- Krav på SDB enligt CLP-förordningen i granskningsinstruktionen. Det har kommit in en fråga om kravet på SDB enligt CLP-förordningen 1272/2008 i KLARA. Se frågan i sin helhet i bilaga 1 till minnesanteckningarna. Granskningsgruppen diskuterade frågan och olika perspektiv belystes. Kraven på ett SDB och hur dessa ska utformas finns i Reach-förordningen 1907/2006. Kraven på hur ett ämne och en produkt ska klassificeras finns i CLP-förordningen 1272/2008. För att vi ska uppfylla de lagkrav som finns ska således klassificeringen i SDB vara angiven enligt CLP. Om klassificeringen är angiven enligt GHS i stället (om man exempelvis importerar en produkt från USA) är det inte giltigt för att göra en produkt gul eller grön i KLARA. Detta eftersom SDB utformade enligt GHS bland annat kan ha andra krav på koncentrationsgränser för ingående ämnen, och det finns ytterligare H-angivelser i GHS som inte finns i CLP och tvärtom. Dessutom har CLP-lagstiftningen EUH-angivelser som inte finns i GHS. Vi kan således inte betrakta CLP och GHS som samma, även om granskningsgruppen är överens om att ett SDB enligt GHS är bättre än ingen information alls. Ska en produkt som bara har SDB enligt GHS få bli gul med en produkttagg? Detta för att undvika att produkter som endast har SDB enligt GHS blir orange/bedömd. De orange/bedömda produkterna är ju i första hand till för egentillverkade blandningar. Eller kan vi ändra kraven för vilken produktstatus som kommer med i en riskbedömning? Om man gör en riskbedömning på produkter som bara har SDB enligt GHS kan det bli fel, om man som användare inte uppmärksammar att SDB är enligt GHS. Jenny föreslog att vi, som i ett första steg, kan förtydliga granskningsinstruktionen avsnitt 5.3. Se förslaget i bilaga 1. Granskningsgruppen tycker det ser bra ut. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen, och dubbelkollar samtidigt att det tydligt framgår att produkter som endast har SDB enligt GHS, alternativt produkter som endast har klassificering enligt tidigare gällande lagstiftning, förblir röda. Granskningsgruppen behöver fundera en vända till innan vi kan komma fram till fler förslag i frågan. Charlotte föreslår också att vi vid nästa möte har extra fokus på granskningsinstruktionen, formuleringar mm. som blir ett förslag till styrelsemötet. Alla uppmanas att fundera mer på frågan till höstens möte.
- Blå produkter som inventerats på, se KLARA-id 128293 som exempel. För ett antal år sedan spärrade man möjligheten att inventera på blå produkter i granskningsverktyget. Dock är det fortfarande ett antal blå produkter som inventeras av olika medlemmar, troligtvis eftersom de följer med när man kopierar över sitt innehav från år till år.

Varje medlem (granskare från respektive medlem) får i uppgift att ta bort sina egna inventeringsposter på de blå produkterna. Cecilia skickar ut produkterna (inkl. instruktion) till berörda granskare. Produkterna ska senast vara åtgärdade till höstens granskarmöte (22/9 2020). Cecilia följer upp att det är klart.

- Blå produkter, rensa dubletter. Totalt finns drygt 6000 blå produkter i KLARA. Av dessa är många dubletter med avseende på CAS-nummer och klassificering. Även användningsområde samt tidigare gällande klassificering ligger kvar på en del (inventeringsenhet går tyvärr inte att ta bort). Javid kollar om det går att få fram en lista med de blå produkter som har samma CAS-nummer och klassificering, sorterade efter hur många produkter de ingår i, om det är möjligt. Charlotte och Cecilia fördelar ut max 10 produkter/CAS-nummer till varje medlem att rensa. Vi ska bara ersätta de som har exakt samma CAS-nummer och klassificering (dvs. inte jämföra hårdare/mildare klassificering). Även gammal klassificering och användningsområde ska raderas, om det finns med. Vi utvärderar rensningen på nästa granskarmöte. Cecilia uppdaterar även granskningsinstruktionen så att det tydligare framgår att man även ska titta på ingående ämnen stämmer när man granskar om en produkt. Cecilia förtydligar även granskningsinstruktionen med att slutgranskare kan ersätta blå produkter.
- Sammansatta H-angivelser i granskningsverktyget, se KLARA-id 109311 som exempel. Nu kan vi ange sammansatta faroangivelser i granskningsverktyget (vi behöver inte längre skriva in dem som enkla). Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen.
- Telefon- och mailsupport/diskussionsforum för granskningsfrågor. Cecilias granskningsupport har varit hårt belastad under våren. Skulle det gå att göra en FAQ med de vanligaste frågorna? Eller kan vi starta något diskussionsforum? Eller kan man ha något forum via KEF:s hemsida? Charlotte och Belinda ser över vilka möjligheter som finns till nästa möte. Granskningsgruppen är överens om att det vore bra att ha ett forum som bara är till för medlemmar.

§5 Föranmälda frågor från granskarna (anmäles senast den 24/4 till Cecilia)

Britt-Marie Olsson (SU), 2020-03-05

- Det vore bra om man får ladda upp information om volymer/mängder på brandfarliga kitkomponenter. Jag har nu sett att kit kan innehålla allt från bara några få mikroliter till flera liter och då är det viktigt att man har koll på det så man inte överskrider maxgränserna i brandcellerna. Eller finns det nåt annat sätt att lösa detta på? Kan man göra om i KLARA så det finns en ruta där man kan fylla i volymer/mängder?
Svar: Kan det bli ett systemutvecklingsuppdrag? Systemutvecklingsgruppen får i uppdrag att titta vidare på frågan.
- Möjlighet att välja "intyg" för de intyg som laddas upp för respektive kitkomponent? Se KLARA-id 198106 (kitkomponent FastDigest BsiWI (Pfl23II)) som exempel.
Svar: Är det möjligt att vi som granskare kan fylla i rubriktext för uppladdade SDB/intyg, på samma sätt som vi gör för övriga SDB? Javid kollar med Lennart om det kan fungera så.

- Ska vi byta ut mikro-tecken i produktnamn eller inte? Se KLARA-id 204142 som exempel.
Svar: Vi avvaktar med punkten till dess att vi pratar om prefix (se övrig fråga från Ernesto).

Lisa Svedbom, 2020-03-16

- Standardkommentaren ”Ny klass”, ska den användas även om det bara är skyddsangivelserna som ändrats?
Svar: Vi använder inte kommentaren när vi bara uppdaterat skyddsangivelserna. På sikt vill granskningsgruppen gärna ha en förbättring så att användarna blir uppmärksammade även då P-angivelserna ändrats. Cecilia förtydligar granskningsinstruktionen.

Anders Thorén, 2020-04-08

- Jag har börjat se att UFI (Unique Formula Identifier) kommer med på SDS. De ska finnas med på etiketter och då bör kanske vi inkludera detta i ett fält i granskningsverktyget?
Svar: Kravet på UFI-koder är nu uppskjutet till 2021. Koderna har alltså inte trätt i kraft, men en del har ändå börjat använda dem. Anders och Leif undersöker om det är möjligt att få med UFI-koderna i KLARA.

Cecilia Sundelin, 2020-04-14

- Är granskningsgruppen intresserad av att fältet ”Kitkomponenter (gamla)” automatiskt döljs/försvinner om det inte innehåller någon information? Det får i så fall bli ett utvecklingsförslag till SUG.
Svar: Förslaget tas upp på kommande styrelsemöte. Även möjligheten att flytta ut flampunkt och brandklass från fältet med den gamla klassificeringen diskuterades, så att också fälten för den gamla klassificeringen kan döljas om de är tomma. Om styrelsen är överens, raderas fälten enligt ovan. Leif och Charlotte tar med sig frågan till styrelsen och vidare till EcoOnline.
- När vi pilar över SDB mellan två produkter, vore det bra om inskrivna artikelnummer också följer med. Vad tycker ni?
Svar: Granskningsgruppen tycker det är en bra idé. Granskningsgruppen föreslår även att vi ska införa en pil på de leverantörer som inte har SDB kopplade, så att även leverantörer utan SDB går att pila över. Leif och Charlotte tar med sig frågan till styrelsen och vidare till EcoOnline.

§6 Information från styrelsen

- Arbetsgruppen som skulle utvärdera och utveckla riskbedömningsmodulen läggs på is till dess att vi vet mer om hur det nya samarbetet med EcoOnline ser ut. Vi pratade också om att fokusera på riskbedömningsmodulen på KLARA-dagen, men den har vi fått skjuta på.
- Gulgranskarutbildningen 26-27/5 och granskardagen 2/6 blir båda i Zoom.
- Styrelsen kommer att ta fram ett intyg till deltagare som slutfört slutgranskarutbildningen.

- Styrelsen kommer att ta fram ett välkomstbrev till nyblivna slutgranskare (vi har ju redan motsvarande för nyblivna gulgranskare). Välkomstbrevet är klart till nästa utbildningsomgång.
- Gasgruppen (bestående av Charlotte, Leif och Rita) har haft några möten. Gruppen arbetar med att sammanställa en lista över hur gaser kan granskas mer konsekvent. Ska vi till exempel kunna inventera gaser i massa? Skulle det vara en fördel att inventera gastuberna i enheter? (som det är nu finns ju bara antal). Behöver vi en ruta som kan klickas i för alla gasformiga produkter? Behöver vi en egen instruktion för gaser? Ernesto tycker det vore bra att veta vilket tryck en gas har. Gasgruppen diskuterar vidare. Är det någon som vill tillföra något kring granskning av gaser, kontakta Leif eller Charlotte. Gruppen återkommer med mer information till nästa möte.
- Styrelsen ser att det är svårt att få medlemmar till föreningens förtroendeposter. Det är mycket viktigt att alla medlemmar regelbundet hjälps åt att fylla posterna. Nu saknas det representanter både i valberedningen och styrelsen (suppleanter).
- Styrelsen har nu valt att satsa på databasvård i första hand, och avvakta med systemutveckling till dess att man vet mer om hur samarbetet med EcoOnline utvecklas.
- Nästa styrelsemöte är i slutet av maj.

§7 Information från systemutvecklingsgruppen (SUG)

(Ingen information)

§8 Information från central granskare

- Nya slutgranskare i systemet. Slutgranskarutbildningen i januari har medfört att det blivit sju nya slutgranskare i systemet (samt att ytterligare två slutgranskare är på gång). Just nu är vi totalt 28 slutgranskare i systemet, varav 23 slutgranskare är från 16 olika medlemmar. Resterande fem slutgranskare är från EcoOnline samt central granskare.
- Gulgranskarutbildning 26-27 maj 2020, digital utbildning i Zoom (utbildningen är just nu fullbokad med 12 deltagare).
- Granskardag 2 juni 2020, digital granskardag i Zoom. Anmälan till Cecilia senast 15/5. Slutgranskare kan delta i mån av plats.
- Ytterligare en gulgranskarutbildning planeras till i höst (Lund/Malmö alt. digitalt via Zoom).

§9 Övriga frågor

Ernesto Vargas Catalan, 2020-04-29

- Jag vill att vi ser över dokumentet *Prefix i KLARA*. Dokumentet finns på startsidan i granskningsverktyget, och jag har skickat in ett förslag till uppdatering (se bilaga 2 till minnesanteckningarna). Vad tror ni om det? Jag anser att det saknas lite delar samt att vissa delar är förvirrande. Till exempel så klipper man inte bort hela prefixen alltid. För KLARA-id 67749 N,N,N',N'-tetrametyl-diaminometan så har man valt att sätta N,N,N',N'- som prefix och inte N,N,N',N'-tetra- då man senare påpekar att tetra också är ett prefix. Samma gäller 68884 2-(Trifluormetyl)akrylsyra, endast 2-(är prefix och inte 2-(tri-. Klippningen känns

lite arbiträr. Sen vill jag även påpeka att meta, eta, propa, penta också är räkneord och därmed prefix, men jag kan förstå varför dem behålls. Annars så undrar jag över varför prefixen vinyl, block, per, nitro, cyklo, iso, cyano, amino, thio och formyl inte finns med. Jag förstår att dem är två klasser då den ena härrör till den funktionella gruppen medan den andra är för dem geometriska sammanslagningen.
Svar: Dokumentet behöver ses över för att prefixen ska bli mer konsekventa. Man får även tänka på att prefixet inte kommer med vid sökning i inventeringsverktyget. Ernesto får i uppdrag att ta fram en mer konsekvent nomenklaturregel.

Cecilia Uppström, 2020-05-05

- Om jag granskar en röd produkt som jag upptäcker är en dubblett, ska jag då föra över de nya SDB till den gröna produkten och granska om den gröna produkten?
Svar: Ja, det stämmer.

- Om jag arkiverar en produkt som inte inventerats sedan 2016, vad händer då med den produkten?
Svar: Arkiverade produkter går inte att söka fram på nytt, men de syns fortfarande för de som har inventerat på dem. Arkiverade produkter följer även med vid kopiering av innehav.

§10 Information från mötesdeltagarna (i mån av tid)

(Ingen information)

Cecilia Sundelin 2020-05-05