

Minnesanteckningar KLARA granskarmöte 2024-02-06

Tid: Klockan 9.00-14.00

Plats: digitalt möte i Teams

Närvarande

Pia Eriksson	Karlstads universitet
Rita Grandér	Göteborgs universitet
Petra Hagstrand	Linköpings universitet
Therese Hjalmarsson	EcoOnline
Anesa Keranovic	EcoOnline
Natalja Koniouchenkova	Västra Götalandsregionen
Per Liljelind	Umeå universitet
Kristina Laurila	Högskolan i Borås
Britt-Marie Olsson	Stockholms universitet
Charlotte Parsland	Linnéuniversitetet (ordförande)
Cecilia Sundelin	central granskare (sekreterare)
Lisa Svedbom	Högskolan i Skövde
Mats Söderström	Linköpings universitet
Cecilia Uppström	Kungliga tekniska högskolan
Gunnar Westman	Chalmers tekniska högskolan (representerar SUG, från kl. 11.00)

§1 Mötets öppnande och ev. presentation av deltagare

Charlotte öppnade mötet och hälsade alla välkomna. En kort presentationsrunda följde.

§2 Nästa möte

- Nästa blir den 14-15 maj 2024 i Stockholm (kombinerat fysiskt/digitalt möte om minst fem deltagare anmäler sig till att vara med på plats, annars endast digitalt).
- Mötet därefter blir den 17-18 september 2024 (endast digitalt).
- Mötet därefter blir den 19-20 november 2024 i Borås, på Högskolan i Borås (kombinerat fysiskt/digitalt möte om minst fem deltagare anmäler sig till att vara med på plats, annars endast digitalt).
- Mötet därefter blir den 4-5 februari 2025 (endast digitalt).

§3 Föregående mötesanteckningar (bereds i förväg av Charlotte)

- Uppföljning av gulgranskare. Granskningsgruppen vill kunna logga gul produktstatus på samma sätt som röd och grön produktstatus. Uppdraget beställdes i oktober, och kommer troligtvis publiceras under 2024.
- För arkiverade produkter med någon av snabbtextkommentarerna ”utgått” ska kommentaren flyttas upp på PP-sidan samt synas i rött. EcoOnline presenterade ett förslag på informationstext: *Produkten du söker på är arkiverad och inte längre valbar. Prova att söka på namn för att hitta aktuell produkt.* Therese formulerar om förslaget något, och skickar ut både formulering inkl. exempelbild innan nästa möte så att granskningsgruppen har möjlighet att komma med synpunkter till det mötet.
- När leverantörer byter redovisningsprincip från ett SDB per kitkomponent till ett samlings-SDB för hela kitet, visas uppladdade SDB på två olika ställen på PP-sidan, dels under första fliken ”Klassificering” och dels under SDB-fliken. EcoOnline föreslår att hela rutan med kitkomponenter och dess SDB kopieras till SDB-fliken. Rutan kommer även att finnas kvar på första fliken, men då utan SDB. Förslaget

inkluderar även en ny ”Granskat mot”-ruta så att man ska kunna se vilket SDB som produkten granskats efter. Förslaget inkluderar också att vi granskare ska kunna redigera inskriven SDB-information (språk/revisionsdatum) i granskningsverktyget, på ett uppladdat SDB. Punkten ligger med i EcoOnlines plan för 2024, Therese återkommer.

- Förslaget om att införa ett krav om att man som gulgranskare ska delta på minst en gulgranskardag/träff per år från och med 2025. Förslaget är att vi ”permanentar” den andra granskarträffen varje termin för att ge fler tillfällen för gulgranskare att granska. Då blir det totalt sex tillfällen (80 möjliga platser) per år. Charlotte och Cecilia har arbetat fram en uppdaterad rutin som kommer att tas upp på nästa styrelsemöte.
- Gulgranskare kan inte klicka på leverantörens namn för att se inskrivna artikelnummer på en slutgranskad produkt. Som det är nu behöver gulgranskare klicka upp PP-sidan eller gå in via ”Redigera lev och SDB...” för att se artikelnummer. Vill vi göra något åt det? Granskningsgruppen tycker att förslaget är bra. Therese ser till att det genomförs.
- Är granskningsgruppen intresserad av en ”varningssiffra” om man skriver in ett artikelnummer som redan är angett (på samma sätt som man får den lilla siffran när man skriver in en synonym som redan finns)? Granskningsgruppen tycker att förslaget är bra. Therese ser till att det genomförs.
- EUH-angivelserna som bara finns med i text (inte som kod) i en del SDB. Ska vi översätta dessa till EUH-angivelser så att vi kan skriva in dem och de kan bli sökbara? Granskningsgruppen vill gärna att de blir sökbara, vilket innebär att vi behöver koda dem. Vilka EUH-angivelser kan vi behöva koda? Alla i granskningsgruppen uppmanas att hålla utkik efter EUH-fraser i text för att se vilka som förekommer samt försöker få fram ett förslag till nästa möte. Skicka dessa till Cecilia som sammanställer inför nästa granskarmöte. Vad måste koda av leverantören? Therese undersöker med några kollegor hur lagstiftningen ser ut innan vi går vidare med förslaget. Punkten tas upp på nästa granskarmöte igen, som en egen punkt.
- Förslaget om att utveckla funktionen kring enhetsomvandling i granskningsverktyget, så att det inte kan bli noll i inventeringsverktyget. Granskningsgruppen tittade på ett exempel där $1 \text{ kit} = 0,25 \text{ ml}$, där man behöver ange mängden i liter. Alltså $1 \text{ kit} = 0,00025 \text{ liter}$. Då ser inventerad mängd ut att vara noll i inventeringsverktyget. Antingen skulle man behöva ändra känsligheten på fältet i inventeringsverktyget, eller så skulle systemet kunna räkna om till en annan mer passande enhet så att värdet i fältet inte visas som noll. Omräkningen bör ske i inventeringsverktyget, i så fall behöver man öka känsligheten i funktionen. Therese tar med frågan till EcoOnline. Britt-Marie skickar in förslaget till SUG.
- Inspelningslänkarna från höstens KLARA-dagar är på gång, Charlotte kommer att lägga ut dem på hemsidan när de är klara.
- Styrelsen har lyft frågan om instruktionsfilmerna till inventeringsverktyget med EcoOnline. Styrelsen väntar på förslag från EcoOnline.
- Utvecklingen kring H221 är klar att publicera. När den publiceras kommer det bli en nyhet på granskningsverktygets startside.

§4 Granskningsfrågor från kvalitetssamordnare

- För er information vill en medlemsorganisation ändra definitionen av kit i KLARA. Styrelsen har tittat på förslaget, men ser inte att det går att ändra. Anders Bolmstedt återkopplar till medlemmen i fråga.
- För er info angående sammansatta P-angivelser. Se KLARA-id 238830 som exempel. Leverantören har satt ihop flera sammansatta P-angivelser till en lång sammansatt. Blir det någon skillnad i betydelsen beroende på hur jag skriver in dem? Om ni hittar liknande sammansatta faroangivelser och inte vet hur ni ska göra, kontakta Cecilia.
- För er info har vi några nya granskningsuppdrag på gång. Cecilia arbetar med ett databasvårdsuppdrag som rör produkter med *Gamla SDB*. Styrelsen har även offertförfrågan på gång till EcoOnline gällande produkter som inte någon har arbetat med de senaste fem åren, samt ett uppdrag om att arkivera produkter.

§5 Föranmälda frågor från granskarna (anmäles senast den 26/1 till Cecilia)

Mats Söderström, 2024-01-26

1. I fönstret ”Lägg till artikelnummer” så ska man separera numren med komma. Det vore bra om det gick att även använda semikolon direkt i KLARA eftersom flera leverantörer, t ex Bio-Rad och Thermo Fisher Scientific använder semikolon i sina SDB för att separera artikelnummer. *Svar: EcoOnline tittar på detta och återkommer. Kommer tas upp på EcoOnlines nästa förvaltningsmöte.*

Anesa Keranovic/EcoOnline, 2024-01-29

2. **Hantering av Air Liquide-produkter:** Det handlar i första hand om gasblandningar där säkerhetsdatabladet inte är lättillgängligt. Anledningen till detta är ofta att de flesta av dessa gasblandningar tillverkas specifikt av Air Liquide för en viss organisation. För sådana produkter erbjuder leverantören dock en QR-kod (på själva produkten) med länken till den nya/uppdaterade versionen av ett säkerhetsdatablad som vi, granskare, inte har tillgång till. Just nu finns det ett betydande antal Air Liquide-produkter som inte har uppdaterats på mer än tre år. Så, hur säkerställer vi att vi får dessa säkerhetsdatablad? *Svar: Granskningsgruppen föreslår att vi försöker skicka samma brev till AirLiquide, som vi skickade till Sigma för några år sedan. Cecilia kan skicka brevet till Therese. Om inte det går, behöver användaren scanna QR-koden och skicka SDB till granskaren.*
3. **Hantering av Merck produkter:** Är det verkligen nödvändigt att dela upp Merck-produkter efter sin underleverantör (Supelco, Millipore, SAFC). Skulle det inte vara lättare att bara hålla dem alla under Sigma-Aldrich eftersom det ofta är det som användarna lägger till sitt säkerhetsdatablad? *Svar: Vi avvaktar med punkten just nu, granskningsgruppen vill se ett förslag som kan visa hur det kan bli.*
4. **Tvätt- och rengöringsmedelsförordningen? Är det verkligen nödvändigt att ha det aggregat?** Problemet med detta är att vi inte vet om de är farliga eller inte, har cas-nr eller inte. Informationen till användaren kan därför vara missvisande. Det är

ofta anledningen till att en viss rengöringsprodukt måste arkiveras pga. ändrad sammansättning av en produkt. Mycket arbete till ringa nytta. Dessa inkluderar anjoniska och nonjoniska ytaktiva ämnen, konserveringsmedel, olika typer av parfymer. I vissa fall är leverantören medveten om en farlig tillsats och som sådan klassificeras de och läggs till avsnitt 3 i säkerhetsdatablad. Som vi ser det skulle en möjlig lösning för det här vara en meny där vi kan välja vilka tillsatser som har lagts till, eller ännu snabbare en generell snabbtextkommentar. *Svar: Granskningsgruppen är positiv till att inte längre aggregera ingående ämnen enligt tvätt- och rengöringsmedelsförordningen. Granskningsgruppen undersöker med regionerna hur förslaget påverkar verksamheterna. Vi tar upp frågan igen på nästa granskarmöte.*

- Röda produkter?** Det finns ett visst antal röda produkter (färre än 500) som förmodligen kan få en annan status (i detta fall gul). De flesta av produkterna har tagg SDB GHS, eventuellt Endast Engelskt SDB. Vad är granskningsgruppens åsikt om detta och vad ska vi göra åt det? *Svar: Röda produkter är i första hand respektive medlems produkter. Cecilia kan skicka ut en uppmaning till användarna som har dessa, om att de ganska enkelt kan granskas till gula.*
- Arkiverade produkter** som hänvisar till andra arkiverade produkter är ett problem i dagsläget. Om man i nedan fall har produkten i bild 2 så kan man inte söka med hjälp av KLARA id för att få fram den nya produkten eftersom 161010 (första bilden) också är arkiverad och därmed ej sökbar för användarna i KLARA.

The screenshot displays two instances of a product page for 'Yes Original handdiskmedel'. The top instance shows a message: 'Produkt med denna sammansättning har utgått hos leverantör. Ersätts av YES Original handdiskmedel, KLARAid 236403.' Below this is a 'Historik' button and an 'Inventering' table with columns for 'Leverantör', 'Mått', 'Fritext', and 'Lagring'. The bottom instance shows a similar message: 'Produkt utgått hos leverantör 2015, ersätts av [Yes Original], [KLARAid 161010].' It also features a 'Historik' button.

Hur ser ni på möjligheten att vara lite mer restriktiv med när vi arkiverar? I stället för att arkivera vid små förändringar så skulle vi i så fall kunna införa en snabbtextkommentar liknande den för ny klassning fast som gäller förändrad sammansättning. Förutom att vi slipper problemen som de ovan så minskar arbetet

med arkiverade produkter både för granskarna och för de som använder KLARA. Dessutom får användaren hela produktens historik med alla gamla säkerhetsdatablad.
Svar: Granskningsgruppen avvaktar med beslut i frågan, kommer inte vidare i diskussionen idag.

§6 Information från styrelsen

- Styrelsen håller på att förbereda årsmötet den 5 mars. Information och kallelse har gått ut till respektive medlems kontaktperson.

§7 Information från systemutvecklingsgruppen (SUG)

SUG träffas ungefär en gång per månad. Halva mötet ses bara SUG, och andra halvan är EcoOnline också med. Följande utvecklingsförslag är på gång just nu:

- SUG-22-004 CMR-utredning i riskbedömningsmodulen. Beställd.
- SUG-22-005 Filter peroxidbildande ämnen. Beställd.
- SUG-22-008 Mailaviseringar i riskbedömningsprocessen. Styrelsen avvaktar.
- SUG-22-009 Ersätta gammal produkt med ny för flera lagringsplatser. Beställd.
- SUG-23-002 Inventeringsstatus. Beställd, EcoOnline arbetar på en lösning.
- SUG-23-003 Slå ihop flera transaktionstyper i rapporter. Pågående.
- SUG-23-004 Användarvänlighet i flera applikationer. Under behandling av SUG.
- SUG-23-006 Registrering på synonymnamn. EOL jobbar på lösning.
- SUG-23-007 Klick på fel produkt i produktlistan. Offertbegäran inskickad.
- SUG-23-009 Klickbar produktlista i riskbedömningsmodulen. SUG har fått offert från EcoOnline.
- SUG-24-001 Utdata till power BI-rapport som substitutionsverktyg. Nyinkommet förslag.

Om ni har några frågor angående förslagen ovan kontakta Gunnar Westman i SUG.

§8 Information från EcoOnline

(inga frågor hanterades)

§9 Information från central granskare

- Cecilia visade den nya funktionen i granskningsverktyget, som möjliggör enklare flytt av uppladdade SDB mellan leverantörer.
- Cecilia informerade om att sökning på produktnamn med textsträngen ”onkey” inte fungerar. Produktnamn som innehåller ”Donkey”, ”Monkey” och liknande kortas av till att bara bli D respektive M. Det går inte att göra något åt just nu, men för att produktnamnet inte ska kortas ner kan man skriva en nolla (0) i stället för o, dvs Donkey blir D0nkey. Det medför dock att en sökning på just detta ord inte får de rätta träffarna, men ett tips att sprida kan vara att byta ut o mot en *. Se KLARA-id 86709 som exempel.
- Cecilia påminde om att gula produkter ALLTID ska ha en produkttagg som förklarar varför produkten bara kan bli gul. Välj mellan produkttaggarna *OK slutgranska*, *Endast engelskt SDB*, *SDB enligt GHS*, *Ej MP ej SDB*.
- Rapport från granskarträffen för gulgranskare 16 januari 2024. Denna gång med totalt 14 deltagare från tio olika medlemsorganisationer.

- Rapport från Gulgranskarutbildningen 23-24 januari 2024. Utbildningen genomfördes i Teams med sex deltagare från fyra olika medlemsorganisationer.
- Kommande aktiviteter för granskare finns under våren 2024:
 - Slutgranskarutbildning 19-20/3 digital (utbildningskrav: minimum 50 produkter)
 - Gulgranskardag 9/4 2024 i Teams
 - Granskardag med fokus på kit 11/4 i Teams

Inbjudan till de olika aktiviteterna skickas ut i god tid. Välkommen med din anmälan till Cecilia.

§10 Information från mötesdeltagarna (i mån av tid)

(inga frågor hanterades)

- Cecilia Uppström (KTH) har ett önskemål om att protokollen från KEF:s styrelsemöten ska läggas upp löpande på KEF:s hemsida. Charlotte påminner styrelsens sekreterare.
- Natalja Koniouchenkova informerade om situationen i Västra Götalandsregionen: Gunilla Sandström har gått i pension. Natalja har inget granskningsuppdrag för närvarande, och Anders Bolmstedt blir VGR:s kontaktperson framöver.

§11 Övriga frågor

- Granskningsgruppen arbetade tillsammans fram ett förslag till lathund (se bilaga) som är tänkt att alla granskare ska kunna använda för att säkerställa att man i första hand söker efter ett SDB enligt Reach/CLP och endast godtar SDB enligt GHS då SDB enligt Reach/CLP inte går att finna. Lathunden ska skickas ut till granskarna i samband med vårens uppföljning. Granskningsgruppen tycker att det behövs någon form av bekräftelse på att en fördjupad SDB-sökning är genomförd och diskuterade alternativen snabbtextkommentar, produkttagg eller intern kommentar. Cecilia ser över lathunden och kommer med ett förslag som passar.
- FAQ på KEF:s hemsida? Är det någon som har en fråga eller något som kan passa på FAQ:n? Granskarmötet föreslår att frågan om "Donkey" (se ovan) bör finnas med i FAQ, Cecilia skickar till Charlotte som uppdaterar FAQ. Punkten om FAQ blir en stående punkt på granskarmöten framöver.

Cecilia Sundelin 2024-02-06